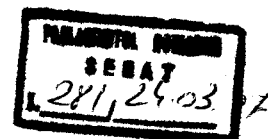


# PARLAMENTUL ROMÂNIEI

## SENAT

*Comisia pentru Administrație Publică,  
Organizarea Teritoriului și Protecția Mediului*

Nr.XXX/157/22.05.2007



### RAPORT

#### la **Proiectul de lege privind modificarea Art.II din Legea nr.249/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali**

Cu adresa nr. **L281/2007**, Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului a fost sesizată în fond pentru dezbateră și adoptarea raportului la **Proiectul de lege privind modificarea Art.II din Legea nr.249/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali**, inițiată de domnul deputat Relu Fenechiu, din partea Grupului parlamentar al PNL, adoptat de Camera Deputaților în condițiile art. 75 alin. 2 teza a III-a din Constituția României.

În ședința din 22.05.2007, comisia a dezbătut și analizat proiectul de lege și a hotărât să adopte, cu **7** voturi împotriva **raport de respingere**, din următoarele considerente:

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea art. II din Legea nr.249/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, în sensul punerii de acord a prevederilor Curții Constituționale, manifestate prin Decizia nr.61 din 18 Ianuarie 2007, cu prevederile Legii nr.249/2006. Astfel, Curtea Constituțională constată că dispozițiile art.II alin.(1) și (3) sunt neconstituționale, din următorul motiv: în decizia Curții se arată că a fost încălcat principiul neretroactivității prevăzut în art.15 alin.(2) din Constituție, în sensul că o lege adoptată de Parlament, va produce efecte juridice numai pentru viitor. Curtea constată că este neconstituțional ca printr-o normă legală să fie sancționat un comportament manifestat anterior intrării în vigoare a acelei norme.

Inițiatorul propune modificarea art.II din Lege, în sensul că pierderea mandatului va opera numai dacă alesul local va avea ulterior depunerii declarației o altă apartenență politică decât cea declarată și publicată în Monitorul Oficial al județului sau al municipiului București. Guvernul în punctul de vedere exprimat susține propunerea legislativă, sub rezerva însușirii observațiilor de la punctul II.

Articolul 147 din Constituție prevede că dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, constatate ca fiind neconstituționale, își

încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale. În această perioadă, Parlamentul sau Guvernul are obligația de a pune de acord prevederile neconstituționale cu prevederile Constituției. Până la acea dată prevederile în vigoare se suspendă, iar după 45 de zile, dacă obligația nu a fost realizată dispozițiile constatate ca neconstituționale își încetează efectele.

Ne aflăm în situația în care termenul de 45 de zile de la publicarea deciziei nr.61 din 18 Ianuarie a fost depășit, astfel că proiectul de lege nu mai are obiect, deoarece dispozițiile art.II din Legea nr.249/2006 au fost abrogate.

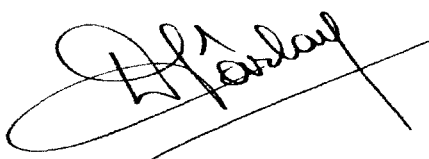
Am primit avize **favorabile** de la Consiliul Legislativ și de la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

În consecință, supunem spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, Raportul de respingere, împreună cu proiectul de lege.

Prin obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi adoptat în condițiile art. 76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit art. 75 alin. (1) din Constituție și art. 88 alin.(8) din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28 din 25 octombrie 2005, proiectul de lege urmează a fi dezbătut de Senat în calitate de Cameră decizională.

**PREȘEDINTE**  
**Senator Dan Cârlan**



**SECRETAR**  
**Senator Aurel Simionescu**

